


PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO		
CENTRO DE TEOLOGIA E CIÊNCIAS HUMANAS DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA		
FIL 2780 - 1CA	Tópicos de Ética	
PERÍODO- 2024.2	CARGA HORÁRIA TOTAL: 45 HORAS	CRÉDITOS: 3
Horário 16h às 19h	PROF.: Pedro Merlussi	

OBJETIVOS	<p>O objetivo do curso é, especificamente, auxiliar os discentes no desenvolvimento de suas pesquisas e, de maneira geral, auxiliá-los em sua formação filosófica mais ampla. Em primeiro lugar, cada pessoa terá a oportunidade de conduzir uma aula através da apresentação de um texto da bibliografia, de modo a exercitar a exposição de ideias e argumentos complexos. O segundo objetivo é o exercício da escrita filosófica, proporcionando a cada discente a oportunidade de ter seu texto debatido com o professor e demais colegas. Finalmente, as aulas serão organizadas em formato de seminário, onde todas as pessoas terão a oportunidade de discutir as questões do curso em um ambiente aberto e construtivo.</p>
EMENTA	<p>Uma das primeiras questões que vem à mente quando pensamos em ética é a de saber o que é moralmente permissível ou obrigatório, ou questões práticas como a ética animal, o uso de drogas recreativas e o aborto. O curso, porém, será um seminário de pós-graduação com foco em metaética; em vez de se perguntar se uma ação é moralmente correta ou não, o que interessa mais à metaética é saber se <i>há</i> tal coisa como uma ação ser moralmente correta, se há espaço para a existência de propriedades morais no mundo ou sobre o que <i>significa</i> dizer que uma ação é moralmente correta. Pensando nas pesquisas em desenvolvimento pela linha de pesquisa do professor, o curso será focado, sobretudo, nas seguintes questões: Há propriedades morais? Juízos morais podem ser verdadeiros ou falsos? Podemos derivar o “deve” do “ser”? Pode haver responsabilização moral sem livre-arbítrio? Se não houver livre-arbítrio, seria justo punir ou recompensar alguém?</p>

AVALIAÇÃO	<p>Categoria Trabalho Final</p> <p>CATEGORIA 3</p>
BIBLIOGRAFIA PRINCIPAL	<p>Baldwin, Thomas. <i>G.E. Moore</i>. London: Routledge, 1990.</p> <p>Brink, David O. "Realism, Naturalism, and Moral Semantics." <i>Social Philosophy and Policy</i> 18, no. 2 (2001): 154.</p> <p>Darwall, Stephen. "Moore, Normativity, and Intrinsic Value." <i>Ethics</i> 113, no. 3 (2003): 468-489.</p> <p>Darwall, Stephen, Allan Gibbard, e Peter Railton. "Toward Fin De Siècle Ethics: Some Trends." <i>Philosophical Review</i> 101, no. 1 (1992): 115-189.</p> <p>Dennett, Daniel C., e Gregg D. Caruso. <i>Just Deserts</i>. Cambridge: Polity Press, 2021.</p> <p>Moore, George Edward. <i>Principia Ethica</i>. Cambridge: Cambridge University Press, 1903.</p> <p>Moore, George Edward. "Proof of an External World." <i>Proceedings of the British Academy</i> 25, no. 5 (1939): 273-300.</p> <p>Scanlon, Thomas. <i>Being Realistic About Reasons</i>. Oxford: Oxford University Press, 2014.</p> <p>Shafer-Landau, Russ. <i>Moral Realism: A Defence</i>. Oxford: Oxford University Press, 2003.</p> <p>Strandberg, Caj. "In Defence of the Open Question Argument." <i>The Journal of Ethics</i> 8, no. 2 (2004): 179-196.</p> <p>Strawson, Galen. <i>Freedom and Belief</i>. Oxford: Clarendon Press, 1986.</p> <p>Sturgeon, Nicholas L. "Moore on Ethical Naturalism." <i>Ethics</i> 113, no. 3 (2003): 528-556.</p>
BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR	<p>Honderich, Ted. <i>How Free Are You?: The Determinism Problem</i>. Oxford: Oxford University Press, 2002.</p> <p>Fischer, John Martin, Robert Kane, Derk Pereboom, e Manuel Vargas. <i>Four Views On Free Will</i>. Malden, MA: Blackwell, 2007.</p> <p>Levy, Neil. <i>Hard Luck: How Luck Undermines Free Will and Moral Responsibility</i>. Oxford: Oxford University Press, 2011.</p>