

PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO			
CENTRO DE TEOLOGIA E CIÊNCIAS HUMANAS DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA			
FIL2540/44	TÓPICOS DE FILOSOFIA DA CIÊNCIA		
PERÍODO- 2023.2	CARGA HORÁRIA TOTAL: 45 HORAS	CRÉDITOS: 3	
Horário Terça-feira: 14h.	PROF.: Pedro Merlussi - pedro.merlussi@puc-rio.br		

OBJETIVOS	A disciplina objetiva à apresentação de alguns dos debates atuais sobre temas da intersecção entre a filosofia da ciência e a metafísica da ciência na filosofia analítica contemporânea. Trata-se, porém, de um curso introdutório, de modo que nenhuma familiaridade com a área será exigida. O curso será projetado para que você seja apresentada(o) à prática filosófica através da leitura e discussão de argumentos na filosofia contemporânea. Entre em contato por e-mail caso tenha sugestões, dúvidas e eventuais questões. Por fim, a disciplina funcionará também como uma oficina para a produção (não-obrigatória) de um artigo, o qual poderá ser submetido para uma edição especial co-organizada pelo professor.
EMENTA	O curso investigará como diversas discussões em filosofia da ciência (indução, explicação científica, leis científicas, etc.) andam lado a lado com os debates sobre a metafísica do livre-arbítrio. Particularmente, investigaremos como certas teorias das leis e contrafactuais afetam o problema da indução, a correção do Argumento da Consequência (que argumenta pela incompatibilidade entre o determinismo e o livre arbítrio) e os Argumentos da Mind e da Sorte (que argumentam pela incompatibilidade entre o indeterminismo e o livre arbítrio).
AValiação	Categoria Trabalho Final CATEGORIA 3

BIBLIOGRAFIA PRINCIPAL	Beebe, H., 2000. "The Nongoverning Conception of Laws of Nature", <i>Philosophy and Phenomenological Research</i> 61: 571–594. Beebe, H., 2002. "Reply to Huemer on the Consequence Argument", <i>The Philosophical Review</i> 111 (2): 235–241. Beebe, H., 2003. "Local Miracle Compatibilism", <i>Noûs</i> 37 (2): 258–277. Bird, A., 2007. <i>Nature's Metaphysics: Laws and Properties</i>, Oxford: Oxford University Press. Cartwright, N., 1983. <i>How the Laws of Physics Lie</i>, Oxford: Clarendon Press. Demarest, H., 2017. "Powerful properties, powerless laws", in <i>Putting Powers to Work: Causal Powers</i> Merluzzi, P. & Cartwright, N., 2018. "Are laws of nature consistent with contingency?", in <i>Laws of nature</i>, eds. W. Ott and L. Patto, Oxford: Oxford University Press.
BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR	Dorr, C., 2016. "Against Counterfactual Miracles", <i>The Philosophical Review</i>, 125 (2): 241–286. Handfield, T., 2001, "Dispositional essentialism and the possibility of a law-abiding miracle", <i>Philosophical Quarterly</i> 51: 484–494. Handfield T., 2004. "Counterlegals and necessary laws", <i>Philosophical Quarterly</i> 54: 402- 419. Handfield, T. (ed.), 2009. <i>Dispositions and Causes</i>, Oxford: Clarendon Press. Lewis, D., 1979. "Counterfactual Dependence and Time's Arrow", <i>Noûs</i> 13: 455–76