
FIL 1305 LÓGICA E ARGUMENTAÇÃO

CARGA HORÁRIA TOTAL: 60 HORAS

CRÉDITOS: 4

PRÉ-REQUISITO(S): Nenhum.

PROFESSORA: Maria Priscilla Coelho

HORÁRIO: 6^{as} de 19h às 23h

EMAIL: profmariapvcoelho@gmail.com

SALA: Online - Zoom

PASTA: TEMIC

OBJETIVOS

Introduzir os alunos em noções fundamentais da lógica e da prática argumentativa, habilitando-os a identificar bons e maus argumentos. A familiarização com falácias clássicas também contribuirá para que evitem se deixar persuadir quando não houver boas razões para isso e para que se conscientizem com relação ao próprio discurso.

EMENTA

O curso pretende apresentar fundamentos de lógica e argumentação e discutir diferentes tipos de raciocínio e falácias. Almeja-se também evidenciar a relação destes temas com a discussão de problemas clássicos da filosofia e sua repercussão em questões atuais.

PROGRAMA

O curso está dividido nas seguintes unidades:

Unidade I: Fundamentos da Lógica e da Argumentação

Unidade II: Falácias, Contemporaneidade e as diferentes áreas de atuação

AVALIAÇÃO

Categoria III

As avaliações serão realizadas por meio de trabalhos, debates, prova e seminários.

O calendário e os tipos de avaliação estão sujeitos à alteração de acordo com diálogo com a turma.

BIBLIOGRAFIA PRINCIPAL

ARISTÓTELES. **Retórica**. Trad. Manuel Alexandre Junior, Paulo Farmhouse Alberto e Abel do Nascimento Pena. São Paulo: Martins Fontes, 2012.

CARNIELLI, W. & EPSTEIN, R. **Pensamento crítico: o poder da lógica e da argumentação**. Trad. : Rideel, 2011.

- COPI, I. **Introdução à lógica**. Trad. Alvaro Cabral. São Paulo: Mestre Jou, 1978.
- GEACH, P. T. **Razão e argumentação**. Trad. C. Vido, G. Coelho e L. Garcia. Porto Alegre: Penso, 2013.
- MURCHO, D. “Epistemologia da argumentação”. In: **Pensar outra vez: filosofia, valor e verdade**. Vila Nova de Famalicão: Edições Quasi, 2006, p. 113-130.
- TUGENDHAT, E & WOLF, U. **Propedêutica lógico-semântica**. Petrópolis: Ed. Vozes, 1983.
- SHULMAN, M. “O amor é uma falácia”. Trad. Luis Fernando Veríssimo. In: **?: antologia de humor**. Rio de Janeiro: Editora Globo, ?, p. ?.

**BIBLIOGRAFIA
COMPLEMENTAR**

- ABELARDO, P. **Lógica para principiantes**. Trad. Carlos. A. R. do Nascimento. São Paulo: UNESP, 2005.
- ARISTÓTELES. **Da interpretação**. Trad. José Veríssimo Teixeira da Mata. São Paulo: UNESP, 2013.
- ASHWORTH, E. J. “Linguagem e lógica”. In: GRADE, A. S. (Org.) **Filosofia Medieval**. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2003.
- CORNMAN, J.; LEHRER, K & PAPPAS, G. **Philosophical problems and arguments: an introduction**. Indiana: Hackett Publishing Company, 1987.
- HAACK, S. **Filosofia das lógicas**. Trad. Cesar Augusto Mortari e Luiz Henrique de Araújo Dutra. São Paulo: Editora UNESP, 2002.
- LYRA, E. “Jornalismo e retórica na era das subjetividades”. In: Alceu (PUCRJ), 2013, v. 14, p. 149-161.
- PARSONS, T. “What is an argument?”. In: **The journal of Philosophy**. Vol. 93, No. 4 (Apr., 1996), p. 164-185.
- PLANTIN, C. “Análise e crítica do discurso argumentativo”. In: **Revista Eletrônica de Estudos Integrados em Discurso e Argumentação**. Bahia: ?, 2002, p. 17-37.
- PERELMAN, C.; OLBRECHTS-TYTECA, L. **Tratado da argumentação**. A Nova Retórica. Trad. Maria Ermantina Galvão Pereira. São Paulo: Martins Fontes, 1996.
- SALMON, W. **Lógica**. Rio de Janeiro: Zahar, 1981.
- STROUD, B. **The significance of philosophical scepticism**. New York: Oxford University Press, 1984.
- TAYLOR, C. **Argumentos filosóficos**. Trad. Adail Ubirajara Sobral. São Paulo: Edições Loyola, 2014.
- THOULESS, R. H. & THOULESS C. R. **Straight & Crooked Thinking**. London: Hodder Education, 2011.
- TOULMIN, S. **The uses of argument**. Cambridge: Cambridge University Press, 1958.
- WALTON, D. **Lógica informal**. Trad. Martins Fontes, 2006.

CRONOGRAMA

Encontro	Descrição
12/08	Apresentação do programa e introdução do curso Contextualização histórica dos temas
19/08	Os sofistas e a retórica Lógica e persuasão Objetividade x subjetividade Implicações para a questão de acordos e desacordos
26/08	As noções de validade lógica, verdade e falsidade Inferência O princípio de não contradição Atividades referente a este conteúdo
02/09	Dedução x indução O problema da indução Os diferentes tipos de argumento Atividades referentes a este conteúdo
09/09	Lógica e linguagem Causação e correlação Falácias: parte 1 Atividades referentes a este conteúdo
16/09	Falácias: parte 2 Atividades referentes a este conteúdo
23/09	Revisão e Avaliação (prazo final para entrega das atividades para a G1)
30/09	Falácias: parte 3 Atividades referentes a este conteúdo
07/10	Falácias: parte 4 Atividades referentes a este conteúdo
14/10	Argumentos por analogia O uso de números e gráficos na argumentação
21/10	Critérios de avaliação do uso de números e gráficos na argumen- tação Critérios para lidar com Fake News e Deep fake
28/10	Finalização dos conteúdos da disciplina Seminários: tempo para elaboração em Breakout rooms Feedback da professora sobre a 1ª versão das apresentações
04/11	Prazo final para entrega do slideshow para G2 (e do vídeo da apresentação para quem for apresentar de forma assíncrona) Seminários Comentários sobre as apresentações
11/11	Seminários Comentários sobre as apresentações
18/11	Conclusão dos temas do curso Avaliação da disciplina