

# PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO



CENTRO DE TEOLOGIA E CIÊNCIAS HUMANAS  
DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA

**FIL 1302**

**TEORIA DO CONHECIMENTO**

PERÍODO- 2022.1

CARGA HORÁRIA TOTAL: 45 HORAS

CRÉDITOS: 3

Horário: 3ª e 5ª  
9-11h  
online/presencial

PROF.: LUDOVIC SOUTIF

<b>OBJETIVOS</b>	Mostrar a relevância e as dificuldades enfrentadas pela análise CVJ padrão do (conceito de) conhecimento, tendo em vista discussões meta-filosóficas recentes sobre epistemologia naturalizada, filosofia experimental e análise conceitual.
<b>EMENTA</b>	Estudo sobre o problema do conhecimento conforme as tendências que assume no pensamento contemporâneo.
<b>PROGRAMA</b>	Tomando como fio condutor a análise padrão do (conceito de) conhecimento como crença verdadeira justificada, pretende-se investigar criticamente os argumentos a favor do caráter individualmente necessário e conjuntamente suficiente das condições de crença, de verdade e de justificação. Propõe-se uma análise detida dos contraexemplos de Gettier à análise CVJ, tendo em vista uma possível generalização desses casos a um tipo não inferencial de justificação. Por fim, analisa-se propostas de aprimoramento da análise CVJ seja pelo acréscimo de uma quarta condição, seja pelo aprimoramento das condições (de verdade ou/e de justificação) já analisadas.
<b>AValiação</b>	A ser definido juntamente com os alunos matriculados na disciplina no primeiro dia das aulas remotas.

<p><b>BIBLIOGRAFIA PRINCIPAL</b></p>	<p>GETTIER, E. Is Justified True Belief Knowledge? <b>Analysis</b> 23, 1963, 121-3; Conhecimento é crença verdadeira justificada? trad. pt. br. A. PONTES. <b>Perspectivas filosóficas</b> 1(39), 2013, 124-7.</p> <p>PLATÃO. <b>Teeteto</b>. Trad. pt. br. C.A. NUNES.</p> <p>RUSSELL, B. <b>Os problemas da filosofia</b>. Trad. pt. D. MURCHO. Lisboa: Edições 70, 2008.</p> <p>ZAGZEBSKI, L. O que é conhecimento? Em GRECO, J.; SOSA, E. (org.). <b>Compêndio de epistemologia</b>. São Paulo: Loyola, 2008.</p>
<p><b>BIBLIGRAFIA COMPLEMENTAR</b></p>	<p>GOLDMAN, A. Psychology and Philosophical Analysis. <b>Proceedings of the Aristotelian Society</b> 89, 1989, 195-209.</p> <p>KORNBLITH, H. Em defesa de uma epistemologia naturalizada. Em GRECO, J.; SOSA, E. (org.). <b>Compêndio de epistemologia</b>. São Paulo: Loyola, 2008.</p> <p>LEHRER, K. &amp; PAXTON, T. Knowledge: Undefeated Justified True Belief. <b>The Journal of Philosophy</b> 66 (8), 1969, 225-237.</p> <p>NOZICK, R. <b>Philosophical explanations</b>. Cambridge: Harvard University Press, 1981. (Cap. 3)</p> <p>RADFORD, C. Knowledge – By Examples. <b>Analysis</b> 27, 1966, 1-11.</p> <p>SACKRIS; BEEBE, J. R. Is Justification Necessary for Knowledge? Em BEEBE, J. (org.). <b>Advances in experimental epistemology</b>, London: Bloomsbury, 2014.</p> <p>SARTWELL, C. Knowledge is merely true belief. <b>American Philosophical Quarterly</b> 28, 1991, 157-165.</p> <p>WILLIAMSON, T. <b>Knowledge and its limits</b>. Oxford: Oxford University Press, 2000.</p>