


<b>PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO</b>			
<b>CENTRO DE TEOLOGIA E CIÊNCIAS HUMANAS</b> <b>DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA</b>			
<b>FIL2320 - 1CA</b>	<b>Filosofia da Lógica</b>		
<b>PERÍODO: 2026.1</b>	<b>Carga Horária Total: 45 horas</b>	<b>Créditos: 3</b>	
<b>HORÁRIO:</b> 3ª 15h às 18h	<b>Professor: Pedro Merlussi</b>		

<b>OBJETIVOS</b>	Este é um curso no formato de seminário, e o objetivo principal é apresentar aos discentes uma série de debates contemporâneos em metafísica e filosofia da lógica a partir de problemas centrais sobre leis da natureza, contrafactuais, necessidade, fatalismo e livre-arbítrio.
<b>EMENTA</b>	Leis da natureza e a teoria dos melhores sistemas. Humianismo e governismo. O papel das contrafactuais na metafísica das leis. O Argumento do Espelho e respostas contemporâneas. Leis <i>ceteris paribus</i> e suporte contrafactual. Determinismo, fixidez do passado e das leis. O operador de “não ter escolha” (N) e o Argumento da Consequência. Objeções modais e reformulações do argumento. Argumentos fatalistas independentes do determinismo. Estrutura lógica de paradoxos à la Church–Fitch. Acesso epistêmico razoável (CORNEA), contrafactuais e verdades necessárias. Mundos impossíveis e contrafactuais com antecedentes impossíveis. Implicações para a filosofia da religião e o debate sobre o mal.
<b>PROGRAMA</b>	<p><b>1- Leis da natureza e sistemas ótimos</b>          A teoria Ramsey-Lewis dos melhores sistemas          Simplicidade, força e predicados naturais          Humianismo e ausência de conexões necessárias</p> <p><b>2- Contrafactuais e o Argumento do Espelho</b>          O desafio contrafactual às teorias humanas          O Argumento do Espelho          Leis <i>ceteris paribus</i> e suporte contrafactual</p> <p><b>3- Determinismo e o Argumento da Consequência</b>          O operador N e a noção de “não estar ao alcance”          Formulações clássicas do Argumento da Consequência          Objeções modais e respostas recentes</p>

	<p><b>4- Fatalismo sem determinismo</b> Estrutura lógica de argumentos fatalistas Parelelos com o paradoxo de Fitch Consequências para o debate sobre o livre-arbítrio</p> <p><b>5- Acesso epistêmico, contrafactuais e necessidade</b> CORNEA e o argumento do mal Contrafactuais com antecedentes impossíveis Verdades necessárias e mundos impossíveis</p>
<b>AVALIAÇÃO</b>	<p><b>Critério 3</b></p> <p>MÉDIA = ( G1 + G2 ) / 2</p> <p>Se G2 &lt; 3, então MÉDIA = ( ( G1 +(G2*3) ) / 4</p>
<b>DETALHAMENTO AVALIAÇÃO</b>	Participação em sala de aula e no seminário LEME, além da redação de um artigo ao final da disciplina.
<b>BIBLIOGRAFIA BÁSICA</b>	<p><b>1- Leis da natureza</b></p> <p>Armstrong, D. M. <i>What Is a Law of Nature?</i> Cambridge: Cambridge University Press, 1983.</p> <p>Beebe, H. <i>"The Non-Governing Conception of Laws of Nature."</i> <i>Philosophy and Phenomenological Research</i>, 2000.</p> <p>Carroll, J. <i>Laws of Nature</i>. Cambridge: Cambridge University Press, 1994.</p> <p>Cartwright, N. <i>How the Laws of Physics Lie</i>. Oxford: Oxford University Press, 1983. Cohen, J.; Callender, C. <i>"A Better Best System Account of Lawhood."</i> <i>Philosophical Studies</i>, 2009.</p> <p>Demarest, H. <i>"Powerful Properties, Powerless Laws."</i> <i>Philosophy and Phenomenological Research</i>, 2017.</p> <p><b>2- Condicionais contrafactuais, mundos possíveis e mundos impossíveis</b></p> <p>Bennett, J. <i>A Philosophical Guide to Conditionals</i>. Oxford: Oxford University Press, 2003.</p> <p>Crossley, J.; Humberstone, L. <i>"The Logic of 'Actually'."</i> <i>Reports on Mathematical Logic</i>, 1977.</p> <p>Kratzer, A. <i>"Conditional Necessity and Possibility."</i> <i>Semantics from Different Points of View</i>, 1979.</p> <p>Lewis, D. <i>Counterfactuals</i>. Oxford: Blackwell, 1973.</p>

	<p>Nolan, D. <b>"Impossible Worlds."</b> <i>Philosophy Compass</i>, 2013.</p> <p>Stalnaker, R. <b>"A Theory of Conditionals."</b> <i>Studies in Logical Theory</i>, 1968.</p> <p><b>3- Livre-arbítrio, determinismo e o Argumento da Consequência</b></p> <p>Artigos em avaliação do professor, em co-autoria com Fabio Lampert (Universidade de Viena) e Johnny Waldrop (Universidade de Notre Dame).</p> <p><b>4. Fatalismo, operadores modais e paradoxos à la Fitch</b></p> <p>Church, A. <b>"Review of Fitch."</b> <i>Journal of Symbolic Logic</i>, 1945.</p> <p>Fitch, F. <b>"A Logical Analysis of Some Value Concepts."</b> <i>Journal of Symbolic Logic</i>, 1952.</p> <p><b>5. Epistemologia, aparência, acesso epistêmico e o problema do mal</b></p> <p>Almeida, M. <b>"Skeptical Theism and Evidential Arguments from Evil."</b> <i>Philosophical Studies</i>, 2014.</p> <p>Graham, P.; Maitzen, S. <b>"The Problem of No Best World."</b> <i>Philosophy and Phenomenological Research</i>, 2007.</p> <p>McBrayer, J. <b>"Skeptical Theism."</b> <i>Philosophy Compass</i>, 2009.</p> <p>Perrine, T.; Wykstra, S. <b>"Skeptical Theism and Evidential Arguments from Evil."</b> <i>Faith and Philosophy</i>, 2012.</p> <p>Wykstra, S. <b>"The Humean Obstacle to Evidential Arguments from Evil."</b> <i>International Journal for Philosophy of Religion</i>, 1984.</p>
<b>BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR</b>	<p>Fara, M. <b>"Masked Abilities and Compatibilism."</b> <i>Mind</i>, 2010.</p> <p>Salerno, J. (org.). <i>New Essays on the Knowability Paradox</i>. Oxford: Oxford University Press, 2008.</p> <p>Williamson, T. <i>Modal Logic as Metaphysics</i>. Oxford: Oxford University Press, 2013.</p>