

# PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO



CENTRO DE TEOLOGIA E CIÊNCIAS HUMANAS  
DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA

**FIL2320 - 1CA** Filosofia da Lógica

**PERÍODO: 2026.1** Carga Horária Total: 45 horas Créditos: 3

**HORÁRIO:**  
3ª  
**15h às 18h**

**Professor:** Pedro Merlussi

<b>OBJETIVOS</b>	Este é um curso no formato de seminário, e o objetivo principal é apresentar aos discentes uma série de debates contemporâneos em metafísica e filosofia da lógica a partir de problemas centrais sobre leis da natureza, contrafactuals, necessidade, fatalismo e livre-arbítrio.
<b>EMENTA</b>	Leis da natureza e a teoria dos melhores sistemas. Humianismo e governismo. O papel das contrafactuals na metafísica das leis. O Argumento do Espelho e respostas contemporâneas. Leis <i>ceteris paribus</i> e suporte contrafactual. Determinismo, fixidez do passado e das leis. O operador de “não ter escolha” (N) e o Argumento da Consequência. Objeções modais e reformulações do argumento. Argumentos fatalistas independentes do determinismo. Estrutura lógica de paradoxos à la Church–Fitch. Acesso epistêmico razoável (CORNEA), contrafactuals e verdades necessárias. Mundos impossíveis e contrafactuals com antecedentes impossíveis. Implicações para a filosofia da religião e o debate sobre o mal.
<b>PROGRAMA</b>	<p><b>1- Leis da natureza e sistemas ótimos</b>            A teoria Ramsey-Lewis dos melhores sistemas            Simplicidade, força e predicados naturais            Humianismo e ausência de conexões necessárias</p> <p><b>2- Contrafactuals e o Argumento do Espelho</b>            O desafio contrafactual às teorias humanas            O Argumento do Espelho            Leis <i>ceteris paribus</i> e suporte contrafactual</p> <p><b>3- Determinismo e o Argumento da Consequência</b>            O operador N e a noção de “não estar ao alcance”            Formulações clássicas do Argumento da Consequência            Objeções modais e respostas recentes</p>

	<p><b>4- Fatalismo sem determinismo</b>            Estrutura lógica de argumentos fatalistas            Parelelos com o paradoxo de Fitch            Consequências para o debate sobre o livre-arbítrio</p> <p><b>5- Acesso epistêmico, contrafactuals e necessidade</b>            CORNEA e o argumento do mal            Contrafactuals com antecedentes impossíveis            Verdades necessárias e mundos impossíveis</p>
AVALIAÇÃO	<p><b>Critério 3</b></p> $\text{MÉDIA} = (\text{G1} + \text{G2}) / 2$ <p>Se <math>\text{G2} &lt; 3</math>,            então <math>\text{MÉDIA} = (\text{G1} + (\text{G2} * 3)) / 4</math></p>
DETALHAMENTO AVALIAÇÃO	Participação em sala de aula e no seminário LEME, além da redação de um artigo ao final da disciplina.
BIBLIOGRAFIA BÁSICA	<p><b>1- Leis da natureza</b></p> <p>Armstrong, D. M. <i>What Is a Law of Nature?</i> Cambridge: Cambridge University Press, 1983.</p> <p>Beebee, H. "The Non-Governing Conception of Laws of Nature." <i>Philosophy and Phenomenological Research</i>, 2000.</p> <p>Carroll, J. <i>Laws of Nature</i>. Cambridge: Cambridge University Press, 1994.</p> <p>Cartwright, N. <i>How the Laws of Physics Lie</i>. Oxford: Oxford University Press, 1983.</p> <p>Cohen, J.; Callender, C. "A Better Best System Account of Lawhood." <i>Philosophical Studies</i>, 2009.</p> <p>Demarest, H. "Powerful Properties, Powerless Laws." <i>Philosophy and Phenomenological Research</i>, 2017.</p> <p><b>2- Condicionais contrafactuals, mundos possíveis e mundos impossíveis</b></p> <p>Bennett, J. <i>A Philosophical Guide to Conditionals</i>. Oxford: Oxford University Press, 2003.</p> <p>Crossley, J.; Humberstone, L. "The Logic of 'Actually'." <i>Reports on Mathematical Logic</i>, 1977.</p> <p>Kratzer, A. "Conditional Necessity and Possibility." <i>Semantics from Different Points of View</i>, 1979.</p> <p>Lewis, D. <i>Counterfactuals</i>. Oxford: Blackwell, 1973.</p>

	<p>Nolan, D. "Impossible Worlds." <i>Philosophy Compass</i>, 2013.</p> <p>Stalnaker, R. "A Theory of Conditionals." <i>Studies in Logical Theory</i>, 1968.</p> <p><b>3- Livre-arbítrio, determinismo e o Argumento da Consequência</b></p> <p>Artigos em avaliação do professor, em co-autoria com Fabio Lampert (Universidade de Viena) e Johnny Waldrop (Universidade de Notre Dame).</p> <p><b>4. Fatalismo, operadores modais e paradoxos à la Fitch</b></p> <p>Church, A. "Review of Fitch." <i>Journal of Symbolic Logic</i>, 1945.</p> <p>Fitch, F. "A Logical Analysis of Some Value Concepts." <i>Journal of Symbolic Logic</i>, 1952.</p> <p><b>5. Epistemologia, aparênciam, acesso epistêmico e o problema do mal</b></p> <p>Almeida, M. "Skeptical Theism and Evidential Arguments from Evil." <i>Philosophical Studies</i>, 2014.</p> <p>Graham, P.; Maitzen, S. "The Problem of No Best World." <i>Philosophy and Phenomenological Research</i>, 2007.</p> <p>McBrayer, J. "Skeptical Theism." <i>Philosophy Compass</i>, 2009.</p> <p>Perrine, T.; Wykstra, S. "Skeptical Theism and Evidential Arguments from Evil." <i>Faith and Philosophy</i>, 2012.</p> <p>Wykstra, S. "The Humean Obstacle to Evidential Arguments from Evil." <i>International Journal for Philosophy of Religion</i>, 1984.</p>
<b>BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR</b>	<p>Fara, M. "Masked Abilities and Compatibilism." <i>Mind</i>, 2010.</p> <p>Salerno, J. (org.). <i>New Essays on the Knowability Paradox</i>. Oxford: Oxford University Press, 2008.</p> <p>Williamson, T. <i>Modal Logic as Metaphysics</i>. Oxford: Oxford University Press, 2013.</p>